

[24th October 1964]

(3) THE MADRAS ELECTRICITY (TAXATION ON CORRUPTION)
AMENDMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 46 OF 1964).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker,
Sir, I move—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption)
Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 46 of 1964) be taken into
consideration.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது பற்றியும் நான் முதலில்
சிறிது விளக்கிவிட்டுப் பிறகு அந்த அறிக்கையைப் படிக்கலாம்
என்று விரும்புகிறேன். ப்ரைஸ் ஆப் எனர்ஜி என்று சொன்னால்
கரண்டு சார்ஜை தனியாகக் கணக்கிடுவதா, ஓவர் ஆல் சார்ஜ்
மீடர் ரென்ட், ப்யூஸ் சார்ஜ், ரீ கனெக்ஷன் சார்ஜ் எல்லாம்
சேர்ந்ததா என்கிற சந்தேகம் வந்தது. இதற்கு சர்சார்ஜ் போடு
கிறபோது மொத்தத்தில் போடுவதா, தனியாகப் போடுவதா
ப்ரைஸ் ஆப் எனர்சி என்றால் என்ன என்பதற்கு விளக்கம் கூற
வேண்டும் என்பதன் காரணமாகத்தான் இது கொண்டு வரப்
பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி இந்த அறிக்கையைப் படிக்க
விரும்புகிறேன்.

Clause 9 of section 2 of the Madras Electricity (Taxation on
Consumption) Act, 1962 (Madras Act 4 of 1962) defines “ price of
energy ” as the money consideration paid by a consumer to a
licensee for the energy supplied by the licensee but as not including
meter charges, interest on delayed payment, fuel surcharge and
fuse of call charges and re-connection charges. Under the Madras
Electricity Supply (Madras State Electricity Board and Licensees
Areas) Surcharge Order, 1963, which came into force on the 1st
November, 1963, a surcharge is being levied and collected on the
sale of electrical energy by the licensees. The surcharge is levied
on the basis of overall charges. “ Overall charges ” as defined in
the Explanation to clause 4 of the said order means the aggregate
amount mentioned in the bill for energy excluding service connec-
tion balances and tax on consumption of energy but including meter
rent, fuse off calls and meter testing charges and charges for the
maintenance of street lighting equipment. After the surcharge
Order of 1963 came into force, electricity tax is being levied on the
total amount of the price of energy including a portion of the
surcharge leviable under that Order. It is not the entire amount of
surcharge leviable under the Order that is added on to the price of
energy including a portion of the surcharge leviable under that
order. It is not the entire amount of surcharge leviable under the
Order that is added on to the prices of energy for the purpose of
taxation under Madras Act 4 of 1962 but only a portion of the sur-
charge so levied. This is on account of the fact that certain items
of charges such as meter rent, fuse off call charges, etc., are not liable
to tax at all. The levy of surcharge has enhanced the price paid
for the consumption of energy and hence electricity tax is leviable
on the enhanced price. The question whether “ price of energy ”

24th October 1964] [Sri R. Venkataraman]

as defined in clause (9) of Section 2 of the Madras Act 4 of 1962 would include the surcharge leviable under the 1963 order is not free from doubt. It may be contended that the "price of energy" does not include surcharge. In order, therefore, to place the matter beyond doubt it is proposed to amend Madras Act 4 of 1962 to provide that "price of energy" as defined in that Act would include a portion of the surcharge also. What portion of the surcharge leviable under the 1963 Order would be included in the "price of energy" for purposes of levying the tax is specified in new clause (c) of the Explanation to clause (9) of Section 2 of the Act. This amendment is given retrospective effect from the 1st November 1963, which is the date on which the Surcharge Order came into force. A provision for validating the levy and collection of surcharge already made is also proposed in clause 3 of the Bill. According to sub-clause (d) of that clause any electricity tax which becomes leviable under Madras Act 4 of 1962 as now proposed to be amended for any period during which the Madras Electricity Supply (Madras State Electricity Board and Licensees Areas) Surcharge Order, 1963, is in force may be levied and collected in the manner provided in that said Madras Act 4 of 1962 as now proposed to be amended. The Surcharge Order of 1963 will cease to be in force on the 1st December, 1964. From that date onwards, the price of energy will not include surcharge and hence the electricity tax leviable under Madras Act 4 of 1962 will be only on the money consideration paid by the consumer for the energy supplied, but excluding the surcharge.

I want to clarify that after this new section of revised rates came into force, there will be no surcharge and the Surcharge Order of 1963 will cease to be in force from 1st December 1964.

9-30
a.m.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்சார்ஜ் எல்லாம் வரி போடுகிறபோதே எடுத்து விட்டதாகச் சிறிது நேரத்திற்கு முன்னாலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். சர்சார்ஜ் இருக்கிறது; கட்டணத்தை உபர்த்துகிற போதுதான் அவை நீக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது கூறியதிலிருந்து தெரிகிறது. எப்படி இருந்தாலும் இந்த சர்சார்ஜின் மீது வரி விதிப்பதற்குள்ள அதிகாரத்தை அரசாங்கத்தார் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அதைக் கொடுக்கக் கூடியது பூராவும் லைசென்சிகளுடையதல்ல; கன்ஸ்யூமரிடமிருந்து தான் வசூல் செய்து கொடுக்கப் போகிறார்கள். இந்த இடைக்காலத்தில் எங்காவது வசூலித்தால் செல்லாது என்று கோர்ட்டில் தீர்ப்பு ஆகிவிட்டால் என்னவது என்பதற்காக முன் ஜாக்கிரதையாக சட்டத்தைத் திருத்தி வைக்கிறார்கள். அவ்வாறு வசூலிக்கிற அடிப்படையே தவறு என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதைத் தொழில் அதிபர்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மின்சார அபிவிருத்தியினால் அதிக லாபம் பெறுகிறவர்கள். தொழிலதிபர்கள்தான். அவர்கள் இதை ஆட்சேபிக்க முடியாது. இதிலே அதிகப் பளுவை ஏற்றுக்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

[24th October 1964]

கொண்டிருப்பவர்கள் விவசாயிகள்தான். மூன்று நாட்களாக உணவு நிலைமையைப் பற்றிக் கடுமையாக விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. விவசாய அபிவிருத்திக்கு அவர்களுக்கு மலிவான கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் நோக்கமாகக் கொள்ளவேண்டும். விவசாயி பம்பு செட்டுக்கு உபயோகப்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 8¼ பைசா என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது லைசென்சிகள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற 7 பைசாவை விட அதிகமாக இருக்கிறது. இதைப் பார்த்தவுடன் அவர்கள் இந்த அளவுக்கு உயர்த்துவார்கள். இதற்கு மேல் வரியும் இருக்கிறது. அதையும் கன்ஸ்யூமர்களுடனான கொடுத்தாக வேண்டும். மினிமம் காரண்டி கூட குதிரை வேகத்திற்குப் 17½ ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உபயோகித்தாலும், உபயோகிக்காவிட்டாலும் கூட அவ்வாறு விதிக்கப்படும். இவ்வாறு புதிய அளவில் கட்டணத்தை அதிகரிப்பது விவசாயிகளுக்கு அதிக பாதகத்தை ஏற்படுத்தும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் நான் பட்ஜெட்டில் பேசவேண்டிய விஷயத்தை இப்போது பேசியதாகக் கூறினார்கள். இது டிசம்பர் மாதத்தில் இருந்து அமுலுக்கு வரப் போகிறது. ஆகவே, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை எடுத்துக் கொள்ளாமல் வேறு எந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன் படுத்திக் கொள்வது?

* கனம் திரு. ஆர் வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமாக, திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு விவரங்களைத் தவறு இல்லாமல் சொல்லக்கூடிய ஆற்றல், அதற்கு வேண்டிய திறமை எல்லாம் உண்டு. ஒரொரு சமயத்தில் தவறிப் போய் விடுவதும் உண்டு. அவர் சொன்னது போல் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் கட்டணம் லைசன்சிஸ் ஏரியாவில் குறைவாகவும் போர்டு ஏரியாவில் அதிகமாகவும் இருக்கிறது என்று சொன்னது தவறு, ஏழு பைசா என்பது பேசிக் ரேட் தான். அதற்கு மேல் சர்சார்ஜ், அதற்கு மேல் கன்சம்ஷன் ட்யூட்டி போர்டு ஏரியாவானாலும், லைசென்சிஸ் ஏரியாவானாலும் ஒரு யூனிட்டிற்கு 8.05 பைசா ஓர்க் அவுட் ஆகிறது. 8.05 என்பது கணக்குக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் அதை 8¼ என்று திருத்தியிருக்கிறோம். வேறு ஒரு சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். மினிமம் காரண்டியை 17½ ரூபாய் என்று குறைத்து விட்டோம். முன்பு அது 25 ரூபாயாக இருந்தது. விவசாயத்திற்காக நாம் கொடுக்கிற ரேட் இந்தியாவிலேயே ஒரு ராஜ்யத்தைத் தவிர குறைவான ரேட் ஆகும். அதையும் நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். நல்ல காரியம் எது செய்தாலும் ஊருக்குத் தெரிய வேண்டுமல்லவா? இந்த ரேட்டை அதிகப் படுத்தி உணவு உற்பத்திக்கு இடையூறு செய்து விட்டதாகச் சொல்வது சரியல்ல. இந்த ரேட் இந்தியாவிலேயே ஒரு ராஜ்யத்தைத் தவிர மிக மலிவானது. அந்த ஒரு ராஜ்யத்திலும் கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்தின் அளவு குறைவு. நாம் அதிகமான அளவுக்கு மின்சாரத்தை நாம் உற்பத்தி செய்கின்ற மொத்த

24th October 1964] [திரு ஆர். வெங்கட்டராமன்]

மின்சாரத்தில் மூன்றில் ஒரு பங்கை விவசாயத்திற்காகக் கொடுக்கிறோம். வேறு எந்த ராஜ்யத்திற்கும் இந்தப் பெருமை கிடையாது. ஆகவே, ரேட்டில் தவறு ஒன்றுமில்லை. சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை அவர்களே புரிந்து சொன்னபடி பின்னால் இதிலே ஏதோ தவறுகள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிடாதபடி முன் கூட்டியே டெபனிஷனைச் சரி பண்ணி வைத்துக் கொள்கிறோம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விவரப்படி லைசென்சி ஏரியாக்களில் யூனிட்டிக்கு 8 பைசா கணக்காகி விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த விவரம் தெளிவாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. அதை லைசென்சி ஏரியாக்களில் போர்டு ரேட்டை விட அதிகப்படுத்தக்கூடாது என்று உத்தர விடப்படுமா? லைசென்சி ஏரியாக்களில் மினிமம் காரண்டி ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய் 50 ரூபாய் என்று வசூலிக்கிறார்கள். அரசாங்கம் 17½ ரூபாய் அளவுக்குக் குறைந்திருக்கும்போது அவர்களையும் அந்த அளவுக்குக் குறைத்துக் கொள்ளும்படி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அதற்கு நம்மிடத்தில் அதிகாரம் இல்லை. நம்முடைய அதிகாரத்தில் இருக்கும் எல்லாப் பகுதிகளிலும் மினிமம் காரண்டியை எடுத்து விட்டோம். மினிமம் கன்ஸம்ப்ஷன் இருக்கிறது. அதைத்தான் 17½ ரூபாயாகக் குறைத் திருக்கிறோம். ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய் இருந்ததை போர்டு ஏரியாக்களில் இப்பொழுது பூராவும் எடுத்து விட்டோம். லைசென்சிஸ் அவ்வாறு செய்வது தங்களுக்குக் கட்டுப்படியாகாது என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் வழி சர்க்காரே அந்தப் பகுதிகளையும் எடுத்துக் கொள்வதுதான்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1964, [L.A. Bill No. 46 of 1964] be taken into consideration.’

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1964, [L.A. Bill No. 46 of 1964] be passed.

MR. DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1964, [L.A. Bill No. 46 of 1964] be passed.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இந்த மசோதாவைப் பற்றி நான் சொல்லுகிறபோது, இது ரொம்ப சிரமப்பட்டு முயற்சி எடுத்தவர்களுக்கு நேற்று மாலைதான் கிடைத்தது. சிரமம் எடுக்காதவர்களுக்கு இரவு 9 மணி, 10 மணிக்குத்தான் கிடைத்திருக்கும். அப்படியே இருந்தாலும் இந்த மாதிரி முக்கியமான மசோதாக்கள் வருகின்றபோது அரசாங்கத்திற்குச் சங்கடம் கூடாது என்பதற்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

[24th October 1964]

காகத்தான் நெருக்கடியில் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் ஒத்துக் கொள்கிறோம். இன்றைக்குக் கடைசி நாள்; ஆகவே இந்தச் சங்கடம் இருந்திருக்கலாம். 24 மணி நேர அவகாசம் கூடக் கிடைக்காமல் படித்து என்ன பேசுவது. சேகரிக்கக் கூட அவகாசம் இல்லை. இவ்வாறு குறுகிய காலத்தில் வேகமாக மசோதாக்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதைத் தவிர்த்து அவகாசம் கொடுத்து மசோதாக்களைக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நிர்வாகத்தில் இருக்கின்றவர்கள் நெருக்கடி ஏற்படுகின்ற காலத்தில் திடீர் திடீர் என்று சில மசோதாக்களைக் கொண்டு வரவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும். சாதாரணமாக இருந்து வருகின்ற நிர்வாகத்தில் இது தேவையில்லை. ஆனால் ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பிக்கும்போது உத்தரவு பிறப்பித்து ஆறு வாரத்திற்குள் லாக சட்டசபையில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியாகவேண்டும். அந்த முறையில் தான் சில மசோதாக்களை அவசரமாகக் கொண்டு வரவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதோடு இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் கன்ஸூமர்ஸ் இன்டரஸ்ட்டைப் பார்த்துத்தான் இப்போது அவசரமாகக் கொண்டு வரப்பட்டது. இப்படி அவசரமாகக் கொண்டு வரவேண்டாம் என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்வார்கள் என்றால் இதை நாங்கள் பின் வாங்கிக் கொள்கிறோம், வெளியில் இவ்விதம் நடந்ததை நாங்களும் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். இந்த மசோதாபடி நிறைவேற்றாவிட்டால் எலக்ட்ரிசிட்டி ட்யூட்டி சம்பந்தம் மாதம் ஒன்றும் தேதி குறைக்க முடியாது. அதற்கு அதிகாரமும் கிடையாது. இப்போது நிறைவேற்றுகின்ற மசோதாவில் இந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் தான் இது அவசரமாக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

பொதுவாக மசோதாக்கள் அவசரமாகக் கொண்டு வருவது சரியல்ல என்பதை நான் மறுக்கவில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நமது அரசாங்கத்திற்கு மக்களிடத்தில் இவ்வளவு அக்கரை இருப்பதற்குப் பாராட்டுகிறேன். இதை ஏன் கொண்டுவந்தார்கள் என்று நான் கேட்கவில்லை. ஆனால் இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மசோதா நேற்று மத்தியானம் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை முன்னதாகக் கொடுத்திருந்தால் இதைப்பற்றி படிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருக்கும். நமது சபை 16-ம் தேதியிலிருந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இது வரை டிப்பார்ட்மென்ட் என்ன செய்து கொண்டிருந்தது என்பது தான் எனக்குப் புரியவில்லை.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பல வருஷம் அனுபவமுள்ள திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இவ்வாறு சொல்வதைப்பார்த்து நான் அதிசயப்படுகிறேன். நேற்று காலையில் தான் இந்த

24th October 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

மசோதா இன்ட்ரமியூஸ் (அறிமுகம்) செய்யப்பட்டது. அதன் பின்னால்தான் இது அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்க முடியும். சபையில் இருந்தவர்களுக்கு சபையிலேயே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நமது சட்டசபை விதிகள் 93-ன் படி சபாநாயகர் அவர்கள் இதை வெளியிட உரிமையிருக்கிறது. அந்த முறையில் இதை ஒரு வாரத்திற்கு முன்பே வெளியிட்டிருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சொல்லுகின்ற சமாதானத்தைப் போல் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், இனிமேலும் அரசாங்க டிபார்ட்மென்ட் ஆமை வேகத்தில் தான் போகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : I think this is a matter which the Hon. Speaker will take up with the Hon. Minister and the leaders of parties.

The question is—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1964, be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

IV.—MOTION EXPRESSING WANT OF CONFIDENCE IN THE MINISTRY AND MOTION DISAPPROVING THE FOOD POLICY OF THE MINISTRY.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member, Sri Munu Adhi will now speak.

திரு. முனு. ஆதி : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய குற்றச்சாட்டுகளில் சிலவற்றை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் உணவுப் பிரச்சினையை மூலதனமாக வைத்துக்கொண்டு கட்சியை வளர்க்கப் பார்க்கிறார்கள், என்று மிக அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இம்மாதிரிப்பட்ட உணவுப் பஞ்சத்தை ஆளும் கட்சியினர் தான் மூலதனமாக வைத்து தங்கள் கட்சியை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் ஆதாரத்தோடு சொல்ல முடியும். இந்த ஆட்சியாளர்கள் ஒரு நபருக்கு ஒரு படி அரிசி தான் விற்க வேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டு, போலீஸ் நிலையத்தில் இருந்து கொண்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் குல்லாயும் அணிந்து கொண்டு 1 ரூபாய் 34. ந. பை. என்று விற்கவேண்டியதை 1 ரூபாய் 69 ந.பை. என்று விற்ப்பிருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து யார் அரசியல் கட்சியை வளர்க்கிறார்கள் என்பதை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். அது மட்டுமல்ல, சென்னை சூளை வட்டத்தில், அதாவது 63-வது வட்டத்தில் தர்மராஜ் நாடார் என்பவரின் மளிகைக் கடையில் அங்குள்ள காமராஜ் சேவா சங்கம் என்ற சங்கத்திலுள்ளவர்கள் இம்மாதிரி சிட் கொடுத்தால் தான் (காமராஜ் சேவா